



Verbale di gara n. 2 – seconda seduta pubblica virtuale per l'apertura e lo scarico delle offerte tecniche e sedute riservate della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche nell'ambito della procedura negoziata mediante Richiesta di Offerta (RDO) N. PI030161-24 sul Mercato elettronico della piattaforma SATER della Regione Emilia-Romagna per l'affidamento dell'esecuzione degli interventi di lotta alla zanzara tigre, disinfestazione e derattizzazione del Comune di Carpi per il triennio 2024-2026 – CIG: B02D557368.

Richiamato il verbale della seduta pubblica virtuale del 20/02/2024 ore 9:39 effettuata su piattaforma SATER, in atti al Prot. Gen. n. 13418/2024, inerente l'apertura delle buste e la verifica della documentazione amministrativa presentata da n. 9 operatori economici partecipanti, tutti proposti all'ammissione alla fase successiva della procedura di gara:

- ECOSAN ITALIA S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT03909020616
- EKONORE S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT09730020964
- COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI SOCIETA' COOPERATIVA, ABBREVIABILE IN C.F.P. SOC. COOP., con sede in Modena, P.IVA IT00289340366
- SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L., con sede in Vicchio (FI), P.IVA IT03186730481
- BIBLION S.R.L., con sede in Roma, P.IVA IT04387641006
- MD ITALIA PEST CONTROL S.R.L., con sede in Palermo, P.IVA IT06194530827
- IREN AMBIENTE S.P.A., con sede in Piacenza, P.IVA IT01591110356
- RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A. con sede in Pomezia (RM), P.IVA IT03986581001
- SERVIZI INNOVATIVI - S.R.L. con sede in Ripalimosani (CB), P.IVA IT01714210703

Rilevato che con determinazione dirigenziale n. 99 del 19/02/2024, è stata nominata la Commissione Giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, al fine di esaminare le offerte tecniche inerenti la procedura negoziata per l'affidamento dell'esecuzione degli interventi di lotta alla zanzara tigre, disinfestazione e derattizzazione del Comune di Carpi per il triennio 2024-2026, così composta:

- Dott. Urb. Renzo Pavignani, Dirigente ad interim del Settore S3 – Ambiente – Transizione ecologica del Comune di Carpi – in qualità di Presidente;
- Dott. Marco Barbieri, Funzionario E.Q. del Settore S3 - Ambiente – Transizione ecologica del Comune di Carpi – in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Monica Polignano, Funzionario E.Q. del Settore S3 - Ambiente – Transizione ecologica del Comune di Carpi – in qualità di Commissario;
- Sig.ra Luigia Iacoviello, dipendente del Settore S3 – Ambiente – Transizione ecologica del Comune di Carpi – in qualità di Segretario verbalizzante;

Il giorno 22/02/2024, alle ore 9:39, presso la sede del Settore S3 – Ambiente – Transizione ecologica, Via Peruzzi n. 2, Carpi, si insedia la Commissione Giudicatrice e il Presidente della Commissione dichiara, quindi, aperta la presente seduta pubblica virtuale sulla piattaforma SATER e procede all'apertura e allo scarico in formato digitale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi:

1	ECOSAN ITALIA S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT03909020616
2	EKONORE S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT09730020964
3	COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI SOCIETA' COOPERATIVA, ABBREVIABILE IN C.F.P. SOC. COOP., con sede in Modena, P.IVA IT00289340366
4	SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L., con sede in Vicchio (FI), P.IVA IT03186730481
5	BIBLION S.R.L., con sede in Roma, P.IVA IT04387641006
6	MD ITALIA PEST CONTROL S.R.L., con sede in Palermo, P.IVA IT06194530827
7	IREN AMBIENTE S.P.A., con sede in Piacenza, P.IVA IT01591110356
8	RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A. con sede in Pomezia (RM), P.IVA IT03986581001
9	SERVIZI INNOVATIVI - S.R.L. con sede in Ripalimosani (CB), P.IVA IT01714210703



La Commissione giudicatrice prende atto della regolarità della documentazione tecnica presente all'interno delle buste "OFFERTA TECNICA" dei concorrenti ammessi con riferimento alla lettera d'invito/disciplinare di gara e il Presidente dispone di proseguire i lavori in seduta riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche e dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale alle ore 11:01 del 22/02/2024.

Il Presidente della Commissione alle ore 11:15 del 22/02/2024 dà avvio ai lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, per procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai n. 9 operatori economici secondo l'ordine di arrivo delle offerte sulla piattaforma SATER:

1	ECOSAN ITALIA S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT03909020616
2	EKONORE SRL, con sede in Milano, P.IVA IT09730020964
3	COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI SOCIETA' COOPERATIVA, ABBREVIABILE IN C.F.P. SOC. COOP, con sede in Modena, P.IVA IT00289340366
4	SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L., con sede in Vicchio (FI), P.IVA IT03186730481
5	BIBLION S.R.L., con sede in Roma, P.IVA IT04387641006
6	MD ITALIA PEST CONTROL S.R.L., con sede in Palermo, P.IVA IT06194530827
7	IREN AMBIENTE S.P.A., con sede in Piacenza, P.IVA IT01591110356
8	RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A. con sede in Pomezia (RM), P.IVA IT03986581001
9	SERVIZI INNOVATIVI - S.R.L. con sede in Ripalimosani (CB), P.IVA IT01714210703

Tutto ciò premesso:

Il Dott. Urb. Renzo Pavignani, nella sua preindicata qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, richiama i criteri di valutazione delle offerte definiti all'art. 4 della lettera di invito/disciplinare di gara Prot. Gen. 2394/2024, come di seguito riportati, omettendo le parti non rilevanti:

Art. 4 – Criteri e modalità di valutazione delle offerte

Gli operatori economici partecipanti alla gara dovranno presentare un'offerta composta da:

- A) *Offerta tecnica (massimo **punteggio** attribuibile **80 punti**);*
- B) *Offerta economica (massimo **punteggio** attribuibile **20 punti**);*

A - OFFERTA TECNICA - Max punti 80

Requisito obbligatorio per essere ammesso alla fase successiva (apertura offerta economica) è ottenere un punteggio minimo di 40 punti.

*Per ognuno dei punti elencati si richiede una relazione con il seguente **standard da utilizzare obbligatoriamente**: formato della pagina A4; formato del carattere Arial; dimensione del carattere 10 pt; interlinea singola; margine destro e sinistro 2 cm. L'operatore economico risultante aggiudicatario della gara dovrà successivamente produrre idonea documentazione giustificativa dei crediti vantati in sede di offerta (attestati di frequenza ai percorsi formativi, certificazioni, ecc.)^[nota 1].*

¹ L'amministrazione comunale potrà operare verifiche sulla relativa documentazione in possesso di altre pubbliche amministrazioni. Si ricorda che ai sensi dell'art. 16 lettera f. del Capitolato Speciale – Parte A, l'Amministrazione avrà la facoltà di risolvere il contratto in caso di mancato rispetto di quanto previsto nell'offerta tecnica presentata dall'Affidataria.



ELEMENTI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)		
	DESCRIZIONE	Punteggio Max
1	<p><u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</u> (Relazione di max 3 facciate + eventuali allegati)</p> <p><i>Descrizione delle metodologie organizzative del servizio (sistema di ticketing, organizzazione e gestione del personale e dei mezzi/attrezzature in uso, al fine di fornire un'adeguata risposta a tutti i livelli prestazionali (quali-quantitativi) richiesti per lo svolgimento delle attività.</i></p> <p><i>L'operatore economico dovrà esplicitare:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. La posizione della/e sede/i operativa/e (principio di prossimità)², il possesso dei mezzi, attrezzature e prodotti ai fini dello svolgimento degli interventi per le diverse attività, specificando le modalità di approvvigionamento, di deposito, di sostituzione in caso di malfunzionamenti, ecc.</i> <i>2. La gestione del sistema di apertura e chiusura degli interventi (ticketing): specificando se effettuata tramite piattaforma informatica (funzionamento da descrivere sinteticamente), o altro sistema di "prenotazione".</i> <i>3. Altre informazioni, quali best practice o elementi di unicità ed eccellenza a giudizio dell'operatore economico, strettamente connessi all'organizzazione e gestione delle attività oggetto d'appalto.</i> <p><i>E' consentito allegare schede illustrative.</i></p>	<u>20</u>
2	<p><u>SISTEMI DI TRACCIABILITÀ</u> (Relazione di max 3 facciate + eventuali allegati + eventuali dati di accesso al portale/software)</p> <p><i>Descrizione dei sistemi di tracciatura degli interventi svolti, rilevazione mediante G.P.S., piattaforma di supporto alla registrazione e monitoraggio</i></p> <p><i>Si chiede di esporre in dettaglio il sistema usato per la rilevazione dei dati, la piattaforma su cui è possibile eseguire il monitoraggio e in quali formati i dati saranno resi fruibili all'Amministrazione comunale.</i></p> <p><i>Sarà rivolta una particolare attenzione all'aspetto di acquisizione dei dati e alla tecnologia di supporto (smartphone, apps dedicate, geo-localizzazione, documentazione fotografica, portale web, ecc.).</i></p> <p><i>In secondo luogo sarà valutato l'intero sistema di monitoraggio dei dati in termini di fruibilità, adattabilità e scalabilità del dato (facilità di consultazione, visualizzazione dei dati in real-time, interoperabilità, reportistica e statistiche, adattabilità degli applicativi in base alle esigenze dell'affidataria, ecc.)</i></p> <p><i>Ai fini del punteggio e per una migliore comprensione della relazione saranno apprezzate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>-schede illustrative del sistema e sue funzionalità, oltre che nota in merito all'accuratezza dei dati e alla loro tempistica di aggiornamento;</i> <i>-utenza di prova e accesso al sito web/software (se utilizzato);</i> 	<u>25</u>
3	<p><u>ESPERIENZA DELLA DITTA</u> (Relazione di max 2 facciate)</p> <p><i>Descrizione del curriculum aziendale</i></p> <p><i>L'operatore economico dovrà produrre il curriculum aziendale, indicando nello specifico, oltre ad una presentazione di carattere generale, le esperienze pregresse strettamente connesse alle attività oggetto d'appalto.</i></p> <p><i>Per ciascuna di esse dovrà fornire sinteticamente i dati quali-quantitativi più significativi (valore economico, durata, quantità fornite, risultati, riconoscimenti, ecc.).</i></p> <p><i>Nella presentazione l'operatore economico dovrà specificare se è in possesso di</i></p>	<u>10</u>

² Ai fini dell'art. 108 comma 7 del Digs 36/2023 le prestazioni oggetto del presente appalto si configurano dipendenti dal principio di prossimità ai fini di una migliore ed efficiente gestione;



	certificazione in ambito di: - gestione della qualità (UNI EN ISO 9001); - gestione ambientale (UNI EN ISO 14001); - altre certificazioni inerenti all'appalto;	
4	<u>PERSONALE – RESPONSABILI</u> (Relazione di max 2 facciate) Descrizione della professionalità posseduta dalle figure Referenti dell'affidataria (R.T.U. e R.T.O.). L'operatore economico dovrà indicare la professionalità posseduta dalle figure referenti dell'affidataria come indicate all'art. 6 del CS-Tec. (R.T.U. e R.T.O.), indicando in particolare il loro percorso formativo e professionale, nonché l'attuale inquadramento contrattuale nell'azienda, tenendo conto dei requisiti minimi richiesti al medesimo articolo. <u>Non dovranno essere specificati i nominativi delle suddette figure.</u>	10
5	<u>PERSONALE – OPERATORI</u> (Relazione di max 2 facciate) Descrizione della professionalità posseduta dagli operatori addetti allo svolgimento delle attività oggetto d'appalto. L'operatore economico dovrà indicare l'inquadramento contrattuale e la formazione professionale di ciascuno degli operatori che intende assegnare alle attività oggetto d'appalto in caso di aggiudicazione, facendo specifico riferimento ai requisiti richiesti all'art. 10 del CS-Tec. Non dovranno essere specificati i nominativi degli operatori descritti. Si chiede inoltre di descrivere il programma di aggiornamento professionale che l'operatore economico intende attuare per gli operatori suddetti nel corso di validità del contratto.	10
6	<u>CRITERIO PREMIALE³</u> <u>Politiche tese al raggiungimento della parità di genere</u> L'operatore economico è invitato a presentare documentazione riguardante il possesso di certificazione di cui all'art. 46 bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al D.Lgs. n. 198/2006.	5

A - Valutazione dell'offerta tecnica

Stabilito che per ogni concorrente:

i: è l'*i*-esimo elemento tecnico da valutare (da 1 ad 6), secondo i criteri specificati per ciascuno di essi;

P.i: è il punteggio massimo attribuibile all'*i*-esimo elemento tecnico da valutare

PA.i.med: è il punteggio medio attribuito a ciascun operatore economico concorrente per quello specifico elemento tecnico oggetto di valutazione (media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli membri della Commissione giudicatrice);

PA.i.max: è il miglior punteggio medio attribuito per quello specifico elemento tecnico oggetto di valutazione;

PA.i.rip: è il punteggio riparametrato attribuito a ciascun operatore economico concorrente per quello specifico elemento tecnico oggetto di valutazione

rip(PA.i.med): è la funzione di riparametrazione dei punteggi finalizzata a determinare il valore di *PA.i.rip*, in applicazione della seguente formula: $PA.i.rip = (PA.i.med / PA.i.max) \times P.i$ ^[nota 4]

Il punteggio attribuito a ciascun operatore economico per la componente Tecnica, sarà quindi determinato nel modo seguente:

³ Dlgs. 36/2023 art.108, comma 7

⁴ Tramite questa funzione il punteggio medio con il valore maggiore viene corretto (riparametrato) al punteggio massimo attribuibile a quello specifico elemento tecnico oggetto di valutazione. Infatti, applicando la formula di riparametrazione sopra specificata, se $PA.i.med = PA.i.max$ ne consegue che $PA.i.rip = P.i$. Gli altri punteggi, conseguentemente, saranno riparametrati mantenendo un tasso di incremento proporzionato e rapportato all'offerta migliore.



- per gli operatori economici, sarà calcolato il $PA.i_{med}$, inteso come media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli membri della Commissione giudicatrice ad ogni i -esimo elemento che costituisce l'offerta tecnica di ciascun operatore economico;
- successivamente il punteggio medio di ogni i -esimo elemento ($PA.i_{med}$) sarà riparametrato mediante la funzione $rip(PA.i_{med})$ sopra indicata, ottenendo così il punteggio riparametrato per ciascun operatore economico oggetto di valutazione ($PA.i_{rip}$);
- infine, per ogni singolo operatore economico, si procederà a sommare i punteggi ottenuti dalla riparametrazione di ogni i -esimo elemento costituente l'offerta, ottenendo il punteggio finale di ogni operatore relativo alla componente tecnica, applicando la seguente formula:

$$Punteggio\ Tecnico = \sum_{i=1}^6 (rip(PA.i_{med}))$$

La Commissione decide di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri di valutazione, le offerte tecniche formulate dai 9 operatori economici ammessi:

- ECOSAN ITALIA S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT03909020616
- EKONORE S.R.L., con sede in Milano, P.IVA IT09730020964
- COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI SOCIETA' COOPERATIVA, ABBREVIABILE IN C.F.P. SOC. COOP., con sede in Modena, P.IVA IT00289340366
- SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L., con sede in Vicchio (FI), P.IVA IT03186730481
- BIBLION S.R.L., con sede in Roma, P.IVA IT04387641006
- MD ITALIA PEST CONTROL S.R.L., con sede in Palermo, P.IVA IT06194530827
- IREN AMBIENTE S.P.A., con sede in Piacenza, P.IVA IT01591110356
- RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A. con sede in Pomezia (RM), P.IVA IT03986581001
- SERVIZI INNOVATIVI - S.R.L. con sede in Ripalimosani (CB), P.IVA IT01714210703

La Commissione giudicatrice prende atto che è prevista una soglia minima di sbarramento (punti 40) per il punteggio dell'offerta tecnica per essere ammesso alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica e dà inizio ai lavori con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dai suddetti concorrenti, cominciando con la valutazione del criterio 1. *ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO* relativamente a tutti i 9 concorrenti.

Terminata la valutazione del criterio 1. *ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO* relativamente a tutti i 9 concorrenti e assegnati i relativi punteggi, la seduta viene chiusa alle ore 13:15.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici assegnati si rimanda alla tabella in allegato (Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente dispone il proseguimento dei lavori della Commissione alle ore 14:00 del 22/02/2024.

Alle ore 14:15 del 22/02/2024 presso la sede del Settore S3 – Ambiente – Transizione ecologica, Via Peruzzi n. 2, Carpi, si riunisce nuovamente la Commissione giudicatrice come sopra individuata.

La Commissione riprende i lavori proseguendo con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 2. *SISTEMI DI TRACCIABILITÀ*.

Terminata la valutazione del criterio 2. *SISTEMI DI TRACCIABILITÀ* relativamente a tutti i 9 concorrenti e assegnati i relativi punteggi, la seduta viene chiusa alle ore 16:00.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici assegnati si rimanda alla tabella in allegato (Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Il Presidente dispone il proseguimento dei lavori della Commissione alle ore 10:00 del 26/02/2024.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 22/02/2024.

Alle ore 10:30 del 26/02/2024 presso la sede del Settore S3 – Ambiente – Transizione ecologica, Via Peruzzi n. 2, Carpi, si riunisce nuovamente la Commissione giudicatrice come sopra individuata.

La Commissione riprende i lavori proseguendo con la valutazione delle offerte tecniche con riferimento al criterio 3. *ESPERIENZA DELLA DITTA* relativamente a tutti i 9 concorrenti.

Terminata la valutazione del suddetto criterio relativamente a tutti i 9 concorrenti e assegnati i relativi punteggi, la seduta viene chiusa alle ore 13:10.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici assegnati si rimanda alla tabella in allegato (Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente dispone il proseguimento dei lavori della Commissione alle ore 14:00 del 26/02/2024.

Alle ore 14:10 del 26/02/2024 presso la sede del Settore S3 – Ambiente – Transizione ecologica, Via Peruzzi n. 2, Carpi, si riunisce nuovamente la Commissione giudicatrice come sopra individuata.

La Commissione prosegue con l'esame e la valutazione delle offerte in relazione al criterio 4. *PERSONALE – RESPONSABILI*.

La Commissione terminata la valutazione del suddetto criterio relativamente a tutti i 9 concorrenti e assegnati i relativi punteggi, prosegue con la valutazione delle offerte tecniche in relazione al criterio 5. *PERSONALE – OPERATORI* e al criterio 6. *CRITERIO PREMIALE - Politiche tese al raggiungimento della parità di genere* e assegna i relativi punteggi ai suddetti criteri esaminati.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici si rimanda alla tabella in allegato (Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il riepilogo complessivo del punteggio tecnico totale conseguito dai concorrenti, calcolato come somma della media dei punteggi assegnati ad ogni criterio di valutazione dai membri della Commissione, risulta essere il seguente:

	Operatore economico	Punteggio tecnico (Massimo 80 punti)
1	ECOSAN ITALIA S.R.L.	68,67
2	EKONORE SRL	43,99
3	COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI SOC. COOP.	59,34
4	SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L.	70,33
5	BIBLION S.R.L.	72,00
6	MD ITALIA PEST CONTROL S.R.L.	33,01
7	IREN AMBIENTE S.P.A.	57,34
8	RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A.	55,67
9	SERVIZI INNOVATIVI S.R.L.	68,11



Il Presidente dà atto che il concorrente MD ITALIA PEST CONTROL S.R.L. ha conseguito un punteggio nell'offerta tecnica (punti 33,01) inferiore alla soglia minima di sbarramento (punti 40) e pertanto, come indicato all'art. 4 della lettera di invito/disciplinare di gara Prot. Gen. 2394/2024, non viene ammesso alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica, mentre tutti gli altri concorrenti hanno conseguito un punteggio nell'offerta tecnica superiore alla soglia minima di sbarramento (punti 40) e pertanto vengono ammessi alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica come riportato nella tabella seguente:

	Operatore economico	Punteggio tecnico (Max 80 punti)	Punteggio riparametrato (Max 80 punti)
1	ECOSAN ITALIA S.R.L.	68,67	71,81
2	EKONORE SRL	43,99	46,44
3	COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI SOC. COOP.	59,34	62,18
4	SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L.	70,33	73,89
5	BIBLION S.R.L.	72,00	75,41
6	IREN AMBIENTE S.P.A.	57,34	60,84
7	RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A.	55,67	58,99
8	SERVIZI INNOVATIVI S.R.L.	68,11	71,18

A questo punto il Presidente dispone che la Commissione giudicatrice verrà convocata il giorno 29/02/2024 alle ore 9:00 per l'inserimento dei punteggi assegnati alle offerte tecniche nella piattaforma SATER e per l'apertura in seduta pubblica virtuale delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi e dispone, altresì, che di tale seduta venga data comunicazione agli operatori economici tramite la piattaforma SATER.

La seduta viene chiusa alle ore 15:50 del 26/02/2024.

Il presente verbale reca la rappresentazione delle attività espletate in data 22/02/2024 e 26/02/2024 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice.

Dott. Urb. Renzo Pavignani
(Presidente)

Marco Barbieri
(Commissario)

Monica Polignano
(Commissario)

Luigia Iacoviello
(Segretario Verbalizzante)

**ALLEGATO A**

OPERATORE: ECOSAN ITALIA S.R.L.	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO assegnato (MEDIA dei punteggi)	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	13	13	15	13,67	Pur rilevando l'impegno della Ditta ad aprire una sede operativa nell'ambito territoriale del servizio, non vengono specificate le modalità di organizzazione del servizio. In merito al sistema di ticketing non risulta chiaro come viene prodotta la richiesta da parte della S.A. Apprezzato l'utilizzo e l'impegno di una struttura ad hoc per la gestione del ticket "Sala Operativa". La Ditta ha un parco mezzi adeguato e ben fornito, apprezzabile la proposta migliorativa e la particolare attenzione nei confronti dell'ambiente. Il sistema di tracciabilità è pienamente esaustivo e risponde alle richieste della Stazione Appaltante, inoltre viene fornita un'utenza di prova.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	24	24	24	24,00	Il curriculum aziendale è distinto e si rileva elevata esperienza. Non è stato evidenziato il servizio svolto sul territorio regionale. Possesso delle certificazioni valutabili.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	8	8	8	8,00	Carriera oltre alle aspettative per quanto concerne la figura dell'RTU (pubblicazioni, specializzazioni, corsi di svariato genere), distinte anche le esperienze per RTO e gli anni di impiego nel settore oggetto di servizio. Chiaro l'inquadramento dell'RTO e meno chiaro quello dell'RTU.
4. PERSONALE - RESPONSABILI	10	9	9	9	9,00	Chiara la formazione degli operatori, le esperienze su campo e i corsi di formazione conseguiti. Chiaro anche l'inquadramento delle figure e il contratto di assunzione. Non è indicato il numero di anni di collaborazione.
5. PERSONALE - OPERATORI	10	9	9	9	9,00	Possesso certificazione inerente la parità di genere, presentata certificazione UNI PDR 125:2022
6. CRITERIO PREMIALE	5	5	5	5	5,00	
				TOTALE	68,67	



OPERATORE: EKONORE S.R.L.	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO FINALE	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	14	15	14	14,33	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una buona descrizione per quanto concerne l'organizzazione del servizio. In merito al sistema di ticketing non risulta chiaro come viene prodotta la richiesta da parte della S.A. Apprezzato l'utilizzo e l'impegno di una struttura ad hoc per la gestione del ticket "Help Desk". La Ditta non ha espresso in modo chiaro la dotazione dei mezzi di servizio a supporto dell'appalto, apprezzata la proposta migliorativa. Il sistema di tracciabilità è stato descritto in modo sommario. Si rileva una non adeguata applicabilità del sistema proposto in riferimento alle richieste della Stazione Appaltante. Non viene fornita un'utenza di prova.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	15	16	14	15,00	Il curriculum aziendale è sufficiente ed anche l'esperienza. Possesso delle certificazioni valutabili.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	7	6	6	6,33	Non sufficiente in quanto le esperienze in ambito lavorativo non sono dichiarate come anche i titoli di studio le specializzazioni e i corsi conseguiti di ambo le figure. Chiaro l'inquadramento contrattuale.
4. PERSONALE – RESPONSABILI	10	5	3	4	4,00	Buone le abilitazioni degli operatori ma mancanti le altre informazioni in merito a professionalità, inquadramento e corsi di formazione e attività su campo conseguita. Chiaro l'inquadramento contrattuale.
5. PERSONALE – OPERATORI	10	5	4	4	4,33	Non è stata presentata certificazione inerente alla parità di genere.
6. CRITERIO PREMIALE	5	0	0	0	0,00	
				TOTALE	43,99	



OPERATORE: <u>COOPERATIVA FACCHINI PORTABAGAGLI</u> <u>SOC. COOP.</u>	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			<u>PUNTEGGIO FINALE</u>	<u>MOTIVAZIONE</u>
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	12	12	11	11,67	La Ditta rispetta il principio di prossimità ma non descrive in modo chiaro l'organizzazione del servizio. La descrizione del sistema ticketing risulta poco chiara. La Ditta ha espresso in modo chiaro la dotazione dei mezzi di servizio a supporto dell'appalto. Sufficiente la proposta migliorativa.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	24	22	23	23,00	Il sistema di tracciabilità è pienamente esaustivo e risponde alle richieste della Stazione Appaltante, inoltre viene fornita un'utenza di prova.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	8	8	7	7,67	Il curriculum aziendale è buono, pur rilevando che non è stato esplicitato l'inizio delle attività inerenti la disinfestazione e derattizzazione che dall'elenco servizi svolti parrebbe iniziato nel 2018. Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE -- RESPONSABILI	10	9	8	8	8,33	Buono il titolo di studi dell'RTU e apprezzata la chiarezza e completezza espositiva in merito alla esperienza lavorativa, il percorso formativo e l'inquadramento contrattuale. Sufficienti i corsi di formazioni conseguiti in materia. Chiaro l'inquadramento contrattuale.
5. PERSONALE - OPERATORI	10	9	8	9	8,67	Complete, esaustive, ben articolate ed elevate le informazioni legate alla professionalità e formazione degli operatori. Esperienza non decennale degli operatori su campo. Chiaro l'inquadramento contrattuale.
6. CRITERIO PREMIALE	5	0	0	0	0,00	Non è stata presentata certificazione inerente alla parità di genere.
				TOTALE	59,34	



OPERATORE: <u>SIVA IGIENE AMBIENTALE S.R.L.</u>	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO FINALE	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	19	19	17	18,33	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una quasi ottima descrizione per quanto concerne l'organizzazione del servizio. In merito al sistema di ticketing non risulta chiaro come viene prodotta la richiesta da parte della S.A. Apprezzato l'utilizzo e l'impegno di una struttura ad hoc per la gestione del ticket "Help Desk". La Ditta ha un'ottima dotazione parco mezzi e attrezzature a supporto dell'appalto. Ottima dotazione organica. Si apprezza altamente la proposta migliorativa. La relazione supera le 3 facciate e per tanto si e' scelto di non valutare le premesse.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	25	25	25	25,00	Il sistema di tracciabilità è pienamente esaustivo e descritto in modo dettagliato e risponde alle richieste della Stazione Appaltante. Si apprezza l'approfondimento dei sistemi analitici del sistema di autocontrollo. Inoltre viene fornita un'utenza di prova.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	9	9	9	9,00	Il curriculum aziendale è quasi ottimo e si rileva elevatissima esperienza. Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE – RESPONSABILI	10	8	8	8	8,00	Ottimo per quanto concerne la presenza di diverse figure specializzate (entomologo, staff gestionale e tecnico gestionale) all'interno dell'azienda ma non viene evidenziata la carriera dell'RTU e gli anni di esperienza in campo ne' tantomeno i corsi di formazione sostenuti. Ottima esperienza degli RTO ma manca titolo di studio e corsi conseguiti. Poco chiaro l'inquadramento contrattuale.
5. PERSONALE – OPERATORI	10	10	10	10	10,00	Alta formazione professionale degli operatori su campo con esperienza pluriennale e chian i corsi formativi con un programma altamente articolato. Poco chiaro l'inquadramento contrattuale.
6.CRITERIO PREMIALE	5	0	0	0	0,00	Non è stata presentata certificazione inerente al criterio premiale.
				TOTALE	70,33	



OPERATORE: <u>BIBLION S.R.L.</u>	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO FINALE	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Poignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	17	17	16	16,67	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una buona descrizione per quanto concerne l'organizzazione del servizio e il sistema di ticketing La Ditta ha una buona dotazione del parco mezzi, di cui si apprezza il periodico rinnovo, e delle attrezzature a supporto dell'appalto. Ottima dotazione organica.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	24	23	23	23,33	Il sistema di tracciabilità è pienamente esaustivo e descritto in modo dettagliato. Si apprezza la modalità di lettura dei dati su mappa. Non è chiaro il sistema di autocontrollo. Non viene fornita un'utenza di prova.
3 .ESPERIENZA DELLA DITTA	10	9	9	9	9,00	Il curriculum aziendale è quasi ottimo e si rileva elevata esperienza con presenza attiva sul territorio regionale. Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE – RESPONSABILI	10	8	8	8	8,00	Ottima e chiara esposizione inerente alle figure inquadrare in azienda con relativi titoli di studio, qualifiche e professionalità su campo decennale. Poco chiaro inquadramento contrattuale.
5. PERSONALE – OPERATORI	10	10	10	10	10,00	Ottimo il Training day e chiari i percorsi professionali e la formazione dei tecnici collaboratori su campo. Chiaro inquadramento contrattuale
6. CRITERIO PREMIALE	5	5	5	5	5,00	Possesso certificazione inerente la parità di genere, presentata certificazione UNI PDR 125:2022
				TOTALE	72,00	



OPERATORE: <u>MID ITALIA PEST CONTROL S.R.L.</u>	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO FINALE	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	10	9	10	9,67	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una descrizione poco chiara per quanto concerne l'organizzazione del servizio e scarsa per quanto riguarda il sistema di ticketing, pur indicando i mezzi e le attrezzature a supporto dell'appalto.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	12	9	11	10,67	Il sistema di tracciabilità non utilizza una piattaforma di supporto e non è possibile avere evidenza degli interventi svolti e del successivo monitoraggio.
3 . ESPERIENZA DELLA DITTA	10	6	6	5	5,67	Il curriculum aziendale è quasi sufficiente, non è stata esplicitata la tipologia di servizi svolti nei comuni indicati. Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE – RESPONSABILI	10	4	3	4	3,67	L'esposizione e' troppo scarna di elementi fondamentali al giudizio. Poco chiaro il titolo di studio delle figure RTO e RTU stessa cosa vale per i corsi di formazione, inquadramento contrattuale. Esperienza su campo sufficientemente articolata.
5. PERSONALE – OPERATORI	10	4	3	3	3,33	Poco chiaro il percorso formativo, le esperienze su campo e i corsi di formazione degli addetti operatori. Poco chiaro l'inquadramento contrattuale.
6. CRITERIO PREMIALE	5	0	0	0	0,00	Non è stata presentata certificazione inerente alla parità di genere.
				TOTALE	33,01	



OPERATORE: IREN AMBIENTE S.P.A.	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO FINALE	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	19	16	18	17,67	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una buona descrizione per quanto concerne l'organizzazione del servizio e il sistema di ticketing La Ditta ha una buona gestione delle attrezzature/mezzi, pur non fornendo chiaramente le specifiche dei mezzi. Si valuta positivamente la miglioria relativa ai tempi di esecuzione. Distinta dotazione organica.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	16	15	17	16,00	Il sistema di tracciabilità proposto si avvale di più piattaforme di supporto pertanto la Commissione rileva difficoltà gestionale per la Stazione Appaltante. Il sistema di monitoraggio non è descritto in modo chiaro. Non viene fornita un'utenza di prova.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	9	9	9	9,00	Il curriculum aziendale è quasi ottimo e si rileva elevata esperienza con presenza attiva sul territorio regionale. Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE - RESPONSABILI	10	8	7	9	8,00	Ottima qualità di esposizione in merito a titolo di studio dell'RTU, percorso professionale, percorso formativo ed anni di esperienza maturati. Poco chiaro l'inquadramento contrattuale. Ottimi elementi anche per RTO in quanto anni di esperienza decennale, apprezzato il titolo di studio; chiaro il percorso formativo ma meno chiaro quali attività sono state eseguite in campo come anche l'inquadramento contrattuale che manca del livello.
5. PERSONALE - OPERATORI	10	8	5	7	6,67	Poco chiare le esperienze su campo dei tecnici operatori. Poco chiari i corsi di formazione e l'inquadramento contrattuale manca del livello.
6. CRITERIO PREMIALE	5				0,00	Non è stata presentata certificazione inerente alla parità di genere.
				TOTALE	57,34	



OPERATORE: <u>RENTOKIL INITIAL ITALIA S.P.A.</u>	Punteggio Max	Punteggio su 80 punti			PUNTEGGIO FINALE	MOTIVAZIONE
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	16	15	16	15,67	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una buona descrizione per quanto concerne l'organizzazione del servizio e il sistema di ticketing La Ditta ha un adeguato parco mezzi, pur non specificando la di mezzi riservata all'espletamento dei servizi oggetto d'appalto. Sufficiente dotazione organica.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	17	15	16	16,00	Il sistema di tracciabilità proposto si avvale di più piattaforme di supporto, pertanto la Commissione rileva difficoltà gestionale per la Stazione Appaltante. Il sistema di monitoraggio non è descritto sufficientemente. Non viene fornita un'utenza di prova. Il curriculum aziendale è quasi ottimo e si rileva elevata esperienza con espletamento del servizio sul territorio regionale.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	9	8	9	8,67	Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE – RESPONSABILI	10	8	9	8	8,33	Ottima qualità di esposizione in merito a titolo di studio dell'RTU, percorso professionale, percorso formativo ed anni di esperienza maturati. Chiaro il livello contrattuale e meno chiaro il tipo di contratto. Ottimi elementi anche per RTO in quanto anni di esperienza decennale, apprezzato il titolo di studio; chiaro il percorso formativo ma meno chiaro quali attività sono state eseguite in campo. Chiaro il livello contrattuale e meno chiaro il tipo di contratto applicato.
5. PERSONALE – OPERATORI	10	7	7	7	7,00	Limitata a un biennio l'esperienza in campo degli operatori e discreto il percorso formativo degli operatori su campo chiaro l'inquadramento ma non il contratto collettivo applicato.
6. CRITERIO PREMIALE	5	0	0	0	0,00	Non è stata presentata certificazione inerente alla parità di genere.
				TOTALE	55,67	



OPERATORE: <u>SERVIZI INNOVATIVI S.R.L.</u>	Punteggio Max	<u>Punteggio su 80 punti</u>			<u>PUNTEGGIO FINALE</u>	<u>MOTIVAZIONE</u>
		Pavignani	Barbieri	Polignano		
DESCRIZIONE elementi di VALUTAZIONE	MAX PUNTI 80				Commissione	Commissione
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	20	16	16	15	15,67	La Ditta rispetta il principio di prossimità e fornisce una adeguata descrizione per quanto concerne l'organizzazione del servizio e il sistema di ticketing La Ditta ha un adeguato parco mezzi e discreta dotazione organica. La Commissione valuta positivamente la migliororia inerente i tempi di esecuzione e apprezza l'attenzione allo stato del benessere dei lavoratori.
2. SISTEMI DI TRACCIABILITÀ	25	24	23	24	23,67	Il sistema di tracciabilità risponde alle richieste della Stazione appaltante. Si apprezza il corso di formazione relativo all'utilizzo della piattaforma e viene fornita un'utenza di prova.
3. ESPERIENZA DELLA DITTA	10	8	8	7	7,67	Il curriculum aziendale è quasi buono pur rilevando che non è stato esplicitato l'inizio dell'esperienza nelle attività inerenti la disinfestazione e derattizzazione che dall'elenco dei servizi svolti parrebbe iniziata nel 2020. Possesso delle certificazioni valutabili.
4. PERSONALE – RESPONSABILI	10	7	7	7	7,00	Ottima qualità di esposizione in merito a titolo di studio dell'RTU, percorso professionale, percorso formativo ed anni di esperienza maturati. Poco chiaro il tipo di assunzione/collaborazione con l'azienda. Scarse le informazioni inerenti alla figura dell' RTO; Chiaro il livello contrattuale e meno chiaro il tipo di contratto applicato.
5. PERSONALE – OPERATORI	10	9	9	9	9,00	Distinta esperienza lavorativa decennale degli operatori e chiari i percorsi formativi. Chiara anche la formazione eseguita sia tecnica programmabile che di ingresso che i corsi di specializzazione. Poco chiaro l'inquadramento contrattuale.
6. CRITERIO PREMIALE	5	5	5	5	5,00	Possesso certificazione inerente la parità di genere, presentata certificazione UNI PDR 125:2022
		TOTALE			68,11	

